



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-553/2021-59

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom: stečajna masa iza ROKS d.o.o. Josipovac, Ulica k. Branimira 9, OIB: 63387244759, MBS: 030224929, 26. rujna 2022.,

r i j e š i o j e

I Stečajni upravitelj Ivan Perković, Josipovac K. Branimira 9, OIB: 81615580056 razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza ROKS d.o.o. Josipovac, Ulica k. Branimira 9, OIB: 63387244759, MBS: 030224929 s danom 23. rujna 2022.

II U stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza ROKS d.o.o. Josipovac, Ulica k. Branimira 9, OIB: 63387244759, MBS: 030224929, imenuje se stečajna upraviteljica Alma Opačak, Sl. Bord, A. Cesarca 12, OIB: 36068029114.

III Nalaže se stečajnoj upraviteljici Alma Opačak iz Slavonskog Broda da u roku od 3 dana od dana pravomoćnosti ovoga Rješenja u spis dostavi zahtjev za prodaju nekretnine u kojem će točno biti navedeni podaci u odnosu na opis nekretnine koja je predmet prodaje na javnoj dražbi pred FINOM te navedeno dostavi u spis.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-553/2021-20 od 11. lipnja 2021. (pravomoćno 30. lipnja 2021.) određen je nastavak stečajnog postupka nad stečajna masa iza ROKS d.o.o. Josipovac, Ulica k. Branimira 9, OIB: 63387244759, MBS: 030224929 zbog naknadno pronađene imovine a za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Perković sukladno čl. 84 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17 dalje: SZ), automatskim odabirom sa liste A stečajnih upravitelja.

2. Stečajnu masu u ovom postupku čine nekretnine stečajnog dužnika.

3. Dana 8. rujna 2021. održano je ispitno i izvještajno ročište na kojem je stečajni upravitelj ispitao tražbine stečajnih vjerovnika te obavijestio sud o razlučnim pravima na imovini stečajnog dužnika – nekretninama.

4. Navedenom ispitnom i izvještajnom ročištu prethodilo je pisano Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i imovini stečajnog dužnika od 17. kolovoza 2021. Nakon toga stečajni upravitelj više u spis nije dostavljao pisana izvješća nego samo očitovanja kroz podneske na upite Božidara Vrselje i na navode iz podnesaka I.B.N. j.d.o.o. iz Osijeka te se očitovao po pozivima i ponovljenim pozivima suda.

5. Prema tome, stečajni upravitelj nije u spis dostavljao pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase i to najmanje jedan put u tri mjeseca a što je bila njegova zakonska obveza sukladno čl. 89 st. 3 SZ.

6. Stečajni upravitelj nije sukladno čl. 247 st. 1 SZ predložio prodaju imovine stečajnog dužnika – nekretnine nego je to učinio razlučni vjerovnik I.B.N. j.d.o.o. Osijek koji je preuzeo založno pravo od Erste&Steiermarkische Bank d.d., a niti je obavijestio sud o promjeni razlučnog vjerovnika.

7. Dana 24. lipnja 2022., sud je pozvao stečajnog upravitelja Ivana Perkovića da u roku od 3 dana postupi po podnesku razlučnog vjerovnika I.B.N. j.d.o.o. Osijek od 23. lipnja 2022. a podneskom od 29. lipnja 2022. stečajni upravitelj naveo je da je primio na znanje da je došlo do promjene razlučnog vjerovnika temeljem Ugovora o cesiji te da je suglasan s prijedlogom novog razlučnog vjerovnika da se donese Rješenje o prodaji nekretnine a da će izvršiti korekciju tablice priznatih tražbina vjerovnika na način da u istu umjesto prethodnog razlučnog vjerovnika upiše novog razlučnog vjerovnika.

8. Nadalje, stečajni upravitelj predložio je dana 24. rujna 2021. određivanje ročišta za utvrđivanje vrijednosti predmetnih nekretnina koje je održano 24. studenog 2021. no međutim, na istom ročištu razlučni vjerovnik Erste&Steiermarkische Bank d.d. predložio je novu procjenu tržišne vrijednosti predmetnih nekretnina kao cjeline s čime se suglasila savjetnica ŽDO Osijek te ujedno da se odredi i novi procjenitelj sa liste stalnih sudskih vještaka budući je procjena bila nepotpuna.

9. Podneskom od 9. prosinca 2021. stečajni upravitelj predložio je zakazivanje ročišta za utvrđivanje vrijednosti nekretnine te ujedno da bi se nakon što vjerovnici prihvate novu procjenu odmah pokrenula prodaja putem FINE elektroničke javne dražbe te je predložio korake prodaje iste. Uz podnesak dostavio je novi Procjembeni elaborat sačinjen po Dražen Krajlah vlasnik obrta iz Osijeka od 8. prosinca 2021.

10. Nakon održanog ročišta za utvrđivanje vrijednosti nekretnina dana 23. veljače 2022. stečajni upravitelj dostavio je zahtjev za prodaju nekretnina a da nije predložio donošenje rješenja o prodaji za iste. Uvidom u zahtjev za prodaju nekretnine od 24. veljače 2022. proizlazi da je isti nepotpun u odnosu na stavke "naznaka prava koja ne prestaju prodajom" i " naznaka da li je nekretnina slobodna od osoba i stvari".

11. Podneskom od 23. lipnja 2022. sada razlučni vjerovnik I.B.N. j.d.o.o. Osijek izvijestio je sud da je preuzeo založno pravo na predmetnim nekretninama od prijašnjeg razlučnog vjerovnika Erste&Steiermarkische Bank d.d. o čemu u spis dostavlja Ugovor o cesiji od 7. lipnja 2022. ovjeren kod javnog bilježnika, uz izvadak iz poslovnih knjiga te izvadak iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine.

12. Pravomoćnim Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj 6 St-553/2021-50 od 7. srpnja 2022. (pravomoćno 26.7.2022.) sud je odredio prodaju predmetne nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, na prijedlog razlučnog vjerovnika I.B.N. j.d.o.o.

13. Sud je Zaključkom od 24. lipnja 2022. pozvao stečajnog upravitelja Ivana Perković da se u roku od 3 dana od primitka Zaključka očituje na podnesak razlučnog vjerovnika I.B.N. j.d.o.o. od 23. lipnja 2022. te je podneskom od 29. lipnja 2022. stečajni upravitelj naveo da je suglasan s prijedlogom novog razlučnog vjerovnika te da će izvršiti korekciju tablice priznatih tražbina vjerovnika na način da u istu umjesto prethodno razlučnog vjerovnika Erste&Steiermarkische Bank d.d. upiše novog razlučnog vjerovnika I.B.N. j.d.o.o. Osijek.

14. Niti podneskom od 29. lipnja 2022. stečajni upravitelj nije predložio donošenje rješenja o prodaji iako je na navedeno svojim podneskom od 23. lipnja 2022. ukazao novi razlučni vjerovnik I.B.N. j.d.o.o. a iz navoda samog podneska stečajnog upravitelja od 29. lipnja 2022. razvidno je da isti ne razlikuje stečajne vjerovnike od razlučnih vjerovnika a što mu je i ukazano Zaključkom od 7. srpnja 2022.

15. Zaključkom od 7. srpnja 2022. sud je ponovno pozvao stečajnog upravitelja Ivana Perković da postupi po Zaključku od 24. lipnja 2022., u roku od 3 dana te je isti dostavio tablicu vjerovnika II višeg isplatnog reda u kojoj je umjesto Erste&Steiermarkische Bank d.d. označio novog stečajnog vjerovnika I.B.N. j.d.o.o. ali se nije očitovao u odnosu na prijenos razlučnog prava kako je to i ukazao novi razlučni vjerovnik I.B.N. j.d.o.o. podneskom od 23. lipnja 2022.

16. Sud je pravomoćnim Rješenjem poslovni broj 6 St-553/2021-54 od 8. rujna 2022. ispravio Rješenje ovoga suda o utvrđenim tražbinama vjerovnika od 9. rujna 2021. te donio Zaključak o prodaji od 8. rujna 2022., dostavio FINI na provedbu uz zahtjev stečajnog upravitelja za prodaju nekretnine koji je dostavio dana 24. veljače 2022., i to prije nego što je doneseno Rješenje o prodaji predmetnih nekretnina, na prijedlog novog razlučnog vjerovnika I.B.N. j.d.o.o. a ne stečajnog upravitelja.

17. Podneskom od 13. rujna 2022. FINA je obavijestila sud o nemogućnosti postupanja po Zahtjevu za prodaju nekretnine, koji zahtjev je sačinio stečajni upravitelj Ivan Perković, budući isti nije istovjetan u odnosu na površinu nekretnine sa

zemljišnoknjižnim izvatom za predmetnu nekretninu tako da je u zahtjevu navedena površina od 5935 m² a treba stajati površina od 11870 m².

18. Iz gore navedenih radnji koje je poduzimao stečajni upravitelj tijekom ovog stečajnog postupka razvidno je da isti svoju dužnost ne obavlja uspješno: ne dostavlja pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase i to najmanje jedanput u tri mjeseca (čl. 89 st. 2 i 3 SZ) - zadnje i jedino Izvješće dostavio je dana 16. kolovoza 2021., ne obavještava sud o promjeni razlučnog vjerovnika, ne predlaže donošenje rješenja o prodaji a što je obveza stečajnog upravitelja sukladno čl. 247 st. 1 SZ, ne razlikuje status stečajni vjerovnik i razlučni vjerovnik, kako je to gore i obrazloženo, zahtjev za prodaju nekretnina dostavio je u spis nepotpun i netočan a što je razvidno iz obavijesti FINE o nemogućnosti postupanja po istom a tako i posljedično nemogućnosti provedbe FINE javne dražbe imovine stečajnog dužnika.

19. U odnosu na neuredno obavljanje svojih stečajnoupaviteljskih radnji, stečajnog upravitelja Ivana Perković, upozorio je i stečajni/razlučni vjerovnik I.B.N. j.d.o.o. Osijek podneskom od 21. rujna 2022.

20. Sud nije posebno pozvao stečajnog upravitelja da se očituje o razlozima zbog kojih dužnost ne obavlja uspješno budući je sud pozivao stečajnog upravitelja Zaključcima od 24. lipnja 2022. pa ponovno u odnosu na identičan zahtjev Zaključkom od 7. srpnja 2022. jer je utvrđeno da isti iako je ponovno pozivan nije se očitovao pravilno i potpuno o zahtjevima suda.

21. Ujedno razlog što sud nije postupio sukladno čl. 91 st. 3 SZ, odnosno da prije donošenja ove Odluke omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, je važan razlog koji zahtjeva da se ovako postupi što proizlazi iz čl. 11 st. 2 SZ - stečajni postupak je hitni postupak a u tijeku je prodaja nekretnine pred FINOM koja je zaustavljena upravo radnjama koje je prouzročio stečajni upravitelj.

22. Slijedom navedenog valjalo je stečajnog upravitelja Ivana Perković iz Josipovca razriješiti zbog neurednog obavljanja stečajnoupaviteljske dužnosti te odlučiti sukladno čl. 91 st. 2 SZ kao u izreci pod točkom I.

23. Sukladno čl. 91 st. 8 SZ u vezi s čl. 84 SZ zajedno u Rješenju o razrješenju stečajnog upravitelja valjalo je odlučiti o imenovanju novog stečajnog upravitelja u osobi Alme Opačak iz Slavonskog Broda, automatskim odabirom s liste A stečajnih upravitelja te odlučiti kao u izreci pod točkom II.

24. Valja napomenuti da je sud ovim Rješenjem također naložio stečajnoj upraviteljici Almi Opačak da u roku od 3 dana od pravomoćnosti ovog Rješenja u spis dostavi zahtjev za prodaju nekretnine u kojem će točno biti navedeni podaci u odnosu na opis nekretnine koja je predmet prodaje na javnoj dražbi pred FINOM te navedeno dostavi u spis budući je po svojoj naravi stečajni postupak hitan (čl. 11 st. 2 SZ) te je valjalo odlučiti kao u izreci pod točkom III.

U Osijeku 26. rujna 2022.

Zapisničar
Danijela Sekulić

STEČAJNA SUTKINJA
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91 st. 4 SZ).

DNA

1. e-ogl.pl. uz 57, 58
2. K-26.10.

Broj zapisa: **eb312-1f52c**

Kontrolni broj: **0a33f-bae00-408f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.